**Протокол № 3 от 10 августа 2018 года**

**заседания Совета Ассоциации**

**«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих**

**Центрального федерального округа»**

Место проведения заседания: ПАУ ЦФО, г. Москва, Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201.

Дата проведения: 10 августа 2018 г.

Начало заседания: 12 ч. 00 мин.

Окончание заседания: 13 ч. 30 мин.

Присутствовали на заседании:

- члены Совета:Волжанин А.В.,Гамичев А.И.,Гарипов Ш.Г., Гудкова О.Е., Кутлин Ю.П., Мешковец О.В., Паринский А.И., Сердюков Ю.В., Сиваков А.С., Фокина И.С., Харитонов Г.А.,

На данном заседании присутствует 11 членов Совета Ассоциации, то есть более половины членов Совета. Таким образом, заседание считается правомочным.

Председательствует на заседании Председатель Совета ПАУ ЦФО Волжанин Александр Вячеславович.

Волжанин А.В. ставит на голосование вопрос о начале заседания.

Голосовали:

«ЗА» - Единогласно.

**Решили:** начать заседание Совета.

\*\*\*

Волжанин А.В. сообщил о направлении в адрес членов Совета следующей повестки дня заседания Совета:

1. Прием в члены ПАУ ЦФО;
2. Исключение из членов ПАУ ЦФО;
3. Аккредитация и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства;
4. Аннулирование решения Совета от 18 мая 2018 года (Протокол № 1) о приеме в члены ПАУ ЦФО Власова Анатолия Владимировича (Тюменская область);
5. Рассмотрение жалобы Станчака В.Ю. на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 19.06.2018 (Протокол № 136);
6. Отчёт по использованию сметы ПАУ ЦФО за II квартал 2018 года и утверждение проекта сметы ПАУ ЦФО на III квартал 2018 года;
7. Утверждение обучающих организаций и программ;
8. Разное.

На голосование выносится вопрос об утверждении повестки дня в следующей редакции:

1. Прием в члены ПАУ ЦФО;
2. Исключение из членов ПАУ ЦФО;
3. Аккредитация и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства;
4. Аннулирование решения Совета от 18 мая 2018 года (Протокол № 1) о приеме в члены ПАУ ЦФО Власова Анатолия Владимировича (Тюменская область);
5. Рассмотрение жалобы Станчака В.Ю. на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 19.06.2018 (Протокол № 136);
6. Отчёт по использованию сметы ПАУ ЦФО за II квартал 2018 года и утверждение проекта сметы ПАУ ЦФО на III квартал 2018 года;
7. Утверждение обучающих организаций и программ;
8. Разное.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** утвердить повестку заседания в следующей редакции:

1. Прием в члены ПАУ ЦФО;
2. Исключение из членов ПАУ ЦФО;
3. Аккредитация и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства;
4. Аннулирование решения Совета от 18 мая 2018 года (Протокол № 1) о приеме в члены ПАУ ЦФО Власова Анатолия Владимировича (Тюменская область);
5. Рассмотрение жалобы Станчака В.Ю. на постановление заседания Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 19.06.2018 (Протокол № 136);
6. Отчёт по использованию сметы ПАУ ЦФО за II квартал 2018 года и утверждение проекта сметы ПАУ ЦФО на III квартал 2018 года;
7. Утверждение обучающих организаций и программ;
8. Разное.

\*\*\*

**По первому** вопросу повестки дня заседания выступил Волжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Совета Ассоциации поступили заявления о приеме в члены ПАУ ЦФО отследующих арбитражных управляющих: **Артемова Михаила Владимировича (г. Москва), Шарафутдинова Вадима Данисовича (Краснодарский край), Тимошенко Анны Александровны (Ставропольский край), Теплых Константина Геннадьевича (Красноярский край), Неляпиной Татьяны Андреевны (Московская область), Финогентова Андрея Владимировича (Московская область), Кукина Максима Станиславовича (г. Москва) и Русина Сергея Анатольевича (Хабаровский край).**

Волжанин А.В. представил информацию о кандидатах в члены ПАУ ЦФО: **Артемове М.В., Шарафутдинове В.Д., Тимошенко А.А., Теплых К.Г., Неляпиной Т.А., Финогентове А.В., Кукине М.С. и Русине С.А.,** а также сообщил, что документы, приложенные к заявлениям, соответствуют требованиям, предъявляемым к арбитражному управляющему – члену ПАУ ЦФО.

Обсуждение.

**1.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Артемова Михаила Владимировича (г. Москва)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Артемова Михаила Владимировича (г. Москва)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Артемова Михаила Владимировича (г. Москва).**

**2.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Шарафутдинова Вадима Данисовича (Краснодарский край)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Шарафутдинова Вадима Данисовича (Краснодарский край)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Шарафутдинова Вадима Данисовича (Краснодарский край).**

**3.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Тимошенко Анны Александровны (Ставропольский край)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Тимошенко Анны Александровны (Ставропольский край)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Тимошенко Анну Александровну (Ставропольский край).**

**4.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Теплых Константина Геннадьевича (Красноярский край)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Теплых Константина Геннадьевича (Красноярский край)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Теплых Константина Геннадьевича (Красноярский край).**

**5.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Неляпиной Татьяны Андреевны (Московская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Неляпиной Татьяны Андреевны (Московская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Неляпину Татьяну Андреевну (Московская область).**

**6.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Финогентова Андрея Владимировича (Московская область)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Финогентова Андрея Владимировича (Московская область)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Финогентова Андрея Владимировича (Московская область).**

**7.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Кукина Максима Станиславовича (г. Москва)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Кукина Максима Станиславовича (г. Москва)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Кукина Максима Станиславовича (г. Москва).**

**8.** На голосование был поставлен вопрос о принятии **Русина Сергея Анатольевича (Хабаровский край)** в члены ПАУ ЦФО.

По итогам обсуждения кандидатуры **Русина Сергея Анатольевича (Хабаровский край)** члены Совета перешли к голосованию.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** в члены ПАУ ЦФО **Русина Сергея Анатольевича (Хабаровский край).**

\*\*\*

**По второму** вопросу повестки заседания выступил Волжанин А.В. и сообщил членам Совета, что в адрес Ассоциации поступили заявления о прекращении членства в ПАУ ЦФО по собственному желанию от следующих арбитражных управляющих **Карпушина Дениса Викторовича (Москва) и Насырова Марса Равильевича (Калужская область).**

Обсуждение.

**1.** На голосование был поставлен вопрос о прекращении членства в ПАУ ЦФО по собственному желанию **Карпушина Дениса Викторовича (Москва).**

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **прекратить** членство в Ассоциации на основании заявления о прекращении членства в ПАУ ЦФО **Карпушина Дениса Викторовича (Москва).**

**2.** На голосование был поставлен вопрос о прекращении членства в ПАУ ЦФО по собственному желанию **Насырова Марса Равильевича (Калужская область).**

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **прекратить** членство в Ассоциации на основании заявления о прекращении членства в ПАУ ЦФО **Насырова Марса Равильевича (Калужская область).**

\*\*\*

**По третьему** вопросу повестки дня заседания выступил Волжанин А.В. с информацией о предоставлении документов на аккредитацию и продление аккредитации организаций и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства.

***Аккредитация:***

1. ООО «АУКЦИОННЫЙ ЦЕНТР» – организация и проведение торгов – г. Москва.
2. ООО «ДИАЛОГ ЦЕНТР» – оценочная деятельность – Ставропольский край.
3. ООО «Суум Куикве» – юридические, бухгалтерские, посреднические, консультационные, прочие услуги – г. Москва.
4. ООО КФ "УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ" – оценочная деятельность – Воронежская область.
5. ИП Карпушин Денис Викторович – юридические услуги – г. Москва.
6. ООО «Тендер Гарант» – оператор электронной торговой площадки – г. Санкт-Петербург.
7. ООО «ПЕРФЕКТ ИНДАСТРИЗ» – оценочная деятельность – г. Москва.
8. ООО "ВекторПроект" – оценочная деятельность – Новосибирская область.
9. ООО «Оценка-С» – оценочная, аудиторская деятельность, строительно-техническая экспертиза – Саратовская область.
10. ООО «Городской центр оценки и консалтинга» – оценка движимого имущества, недвижимого имущества, прав требования, акций, долей уставного капитала – Московская область.
11. ООО «Лидер Стайл» – организация и проведение торгов – г. Москва.
12. ООО «СКИТ» – оценочная деятельность – Республика Татарстан.
13. ИП Басанько Светлана Васильевна – оценочная деятельность – Республика Северная Осетия-Алания.
14. ООО «Городская коллегия оценщиков» – оценочная деятельность – г. Москва.
15. ООО «Первая оценочная компания» – оценочная деятельность – Челябинская область.

***Продление аккредитации:***

1. ООО "Оценка инвестиционных проектов" – оценочная деятельность – Воронежская область.
2. ООО «НалогЭксперт» – деятельность в области бухгалтерского учета и аудита – Краснодарский край.
3. ООО «Тюнер» – организация и проведение торгов – Московская область.
4. ООО «Пактум» – организация и проведение торгов, сопровождение процедур банкротства – Ростовская область.
5. ООО «Центр экспертизы имущества «АБАШ» – оценочная деятельность, экспертиза объектов имущества, организация и проведение торгов, проведение инвентаризационных проверок – Калужская область.
6. ООО «Агентство Оценки» – оценочная деятельность – Владимирская область.
7. ООО «РосОценка» – оценочная деятельность – Самарская область.
8. ООО «Аукционы Федерации» – оператор электронной торговой площадки – Республика Башкортостан.
9. ООО «Перспектива» – оператор электронной торговой площадки – Нижегородская область.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

**1.** На голосование выносится вопрос: аккредитовать организации и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО «АУКЦИОННЫЙ ЦЕНТР» – организация и проведение торгов – г. Москва.
2. ООО «ДИАЛОГ ЦЕНТР» – оценочная деятельность – Ставропольский край.
3. ООО «Суум Куикве» – юридические, бухгалтерские, посреднические, консультационные, прочие услуги – г. Москва.
4. ООО КФ "УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ" – оценочная деятельность – Воронежская область.
5. ИП Карпушин Денис Викторович – юридические услуги – г. Москва.
6. ООО «Тендер Гарант» – оператор электронной торговой площадки – г. Санкт-Петербург.
7. ООО «ПЕРФЕКТ ИНДАСТРИЗ» – оценочная деятельность – г. Москва.
8. ООО "ВекторПроект" – оценочная деятельность – Новосибирская область.
9. ООО «Оценка-С» – оценочная, аудиторская деятельность, строительно-техническая экспертиза – Саратовская область.
10. ООО «Городской центр оценки и консалтинга» – оценка движимого имущества, недвижимого имущества, прав требования, акций, долей уставного капитала – Московская область.
11. ООО «Лидер Стайл» – организация и проведение торгов – г. Москва.
12. ООО «СКИТ» – оценочная деятельность – Республика Татарстан.
13. ИП Басанько Светлана Васильевна – оценочная деятельность – Республика Северная Осетия-Алания.
14. ООО «Городская коллегия оценщиков» – оценочная деятельность – г. Москва.
15. ООО «Первая оценочная компания» – оценочная деятельность – Челябинская область.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **аккредитовать** организации и индивидуальных предпринимателей, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО «АУКЦИОННЫЙ ЦЕНТР» – организация и проведение торгов – г. Москва.
2. ООО «ДИАЛОГ ЦЕНТР» – оценочная деятельность – Ставропольский край.
3. ООО «Суум Куикве» – юридические, бухгалтерские, посреднические, консультационные, прочие услуги – г. Москва.
4. ООО КФ "УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ" – оценочная деятельность – Воронежская область.
5. ИП Карпушин Денис Викторович – юридические услуги – г. Москва.
6. ООО «Тендер Гарант» – оператор электронной торговой площадки – г. Санкт-Петербург.
7. ООО «ПЕРФЕКТ ИНДАСТРИЗ» – оценочная деятельность – г. Москва.
8. ООО "ВекторПроект" – оценочная деятельность – Новосибирская область.
9. ООО «Оценка-С» – оценочная, аудиторская деятельность, строительно-техническая экспертиза – Саратовская область.
10. ООО «Городской центр оценки и консалтинга» – оценка движимого имущества, недвижимого имущества, прав требования, акций, долей уставного капитала – Московская область.
11. ООО «Лидер Стайл» – организация и проведение торгов – г. Москва.
12. ООО «СКИТ» – оценочная деятельность – Республика Татарстан.
13. ИП Басанько Светлана Васильевна – оценочная деятельность – Республика Северная Осетия-Алания.
14. ООО «Городская коллегия оценщиков» – оценочная деятельность – г. Москва.
15. ООО «Первая оценочная компания» – оценочная деятельность – Челябинская область.

**2.** На голосование выносится вопрос: продлить аккредитацию организациям и индивидуальным предпринимателям, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО "Оценка инвестиционных проектов" – оценочная деятельность – Воронежская область.
2. ООО «НалогЭксперт» – деятельность в области бухгалтерского учета и аудита – Краснодарский край.
3. ООО «Тюнер» – организация и проведение торгов – Московская область.
4. ООО «Пактум» – организация и проведение торгов, сопровождение процедур банкротства – Ростовская область.
5. ООО «Центр экспертизы имущества «АБАШ» – оценочная деятельность, экспертиза объектов имущества, организация и проведение торгов, проведение инвентаризационных проверок – Калужская область.
6. ООО «Агентство Оценки» – оценочная деятельность – Владимирская область.
7. ООО «РосОценка» – оценочная деятельность – Самарская область.
8. ООО «Аукционы Федерации» – оператор электронной торговой площадки – Республика Башкортостан.
9. ООО «Перспектива» – оператор электронной торговой площадки – Нижегородская область.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **продлить аккредитацию** организациям и индивидуальным предпринимателям, сопровождающих деятельность арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства, с последующим уведомлением Региональных представителей:

1. ООО "Оценка инвестиционных проектов" – оценочная деятельность – Воронежская область.
2. ООО «НалогЭксперт» – деятельность в области бухгалтерского учета и аудита – Краснодарский край.
3. ООО «Тюнер» – организация и проведение торгов – Московская область.
4. ООО «Пактум» – организация и проведение торгов, сопровождение процедур банкротства – Ростовская область.
5. ООО «Центр экспертизы имущества «АБАШ» – оценочная деятельность, экспертиза объектов имущества, организация и проведение торгов, проведение инвентаризационных проверок – Калужская область.
6. ООО «Агентство Оценки» – оценочная деятельность – Владимирская область.
7. ООО «РосОценка» – оценочная деятельность – Самарская область.
8. ООО «Аукционы Федерации» – оператор электронной торговой площадки – Республика Башкортостан.
9. ООО «Перспектива» – оператор электронной торговой площадки – Нижегородская область.

\*\*\*

**По четвертому** вопросу повестки заседания выступил Волжанин А.В. и предложил аннулировать решение Совета от 18 мая 2018 года (Протокол № 1) о приеме в члены ПАУ ЦФО **Власова Анатолия Владимировича (Тюменская область)** в связи с неисполнением кандидатом условий членства в ПАУ ЦФО, а именно неуплатой вступительного взноса, взноса в компенсационный фонд и не оформлением полиса обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего с даты принятия такого решения.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

На голосование выносится вопрос: аннулировать решение Совета от 18 мая 2018 года (Протокол № 1) о приеме в члены ПАУ ЦФО **Власова Анатолия Владимировича (Тюменская область)** в связи с неисполнением кандидатом условий членства в ПАУ ЦФО, а именно неуплатой вступительного взноса, взноса в компенсационный фонд и не оформлением полиса обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего с даты принятия такого решения.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** аннулировать решение Совета от 18 мая 2018 года (Протокол № 1) о приеме в члены ПАУ ЦФО **Власова Анатолия Владимировича (Тюменская область)** в связи с неисполнением кандидатом условий членства в ПАУ ЦФО, а именно неуплатой вступительного взноса, взноса в компенсационный фонд и не оформлением полиса обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего с даты принятия такого решения.

\*\*\*

**По пятому** вопросу повестки заседания выступилВолжанин А.В. с информацией о том, что в адрес Ассоциации поступила жалоба арбитражного управляющего - члена ПАУ ЦФО **Станчака Владислава Юзефовича (Московская область)** на решение Дисциплинарного комитета ПАУ ЦФО от 19.06.2018 (Протокол № 136) о применении меры дисциплинарного воздействия – предупреждение.

Арбитражный управляющий Станчак В.Ю. на заседании присутствует.

Выступил Станчак В.Ю.

Выступил Харитонов А.Г. с предложением оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 19.06.2018 (Протокол № 136) о применении к арбитражному управляющему **Станчаку Владиславу Юзефовичу (Московская область)** меры дисциплинарного воздействия – предупреждение.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета переходят к голосованию.

На голосование выносится вопрос: оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 19.06.2018 (Протокол № 136) о применении к арбитражному управляющему **Станчаку Владиславу Юзефовичу (Московская область)** меры дисциплинарного воздействия – предупреждение.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** оставить в силе решение Дисциплинарного комитета от 19.06.2018 (Протокол № 136) о применении к арбитражному управляющему **Станчаку Владиславу Юзефовичу (Московская область)** меры дисциплинарного воздействия – предупреждение.

\*\*\*

**По шестому** вопросу повестки заседания выступила Фокина И.С.с информацией об отчётах по использованию сметы  ПАУ ЦФО за II квартал 2018 года и утверждение проекта сметы ПАУ ЦФО на III квартал 2018 года.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета переходят к голосованию.

1. На голосование выносится вопрос: принять отчет по использованию сметы  ПАУ ЦФО за II квартал 2018 года.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **принять** отчёт по использованию сметы  ПАУ ЦФО за II квартал 2018 года.

2. На голосование выносится вопрос: утвердить проект сметы ПАУ ЦФО на III квартал 2018 года.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили: утвердить** проект сметы ПАУ ЦФО на III квартал 2018 года.

\*\*\*

**По седьмому** вопросу повестки заседания выступилВолжанин А.В. и предложил утвердить следующую обучающую программу:

1. Программа повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (ФГБОУ ВО "ПГУ"), г. Пенза.

Обсуждение.

По итогам обсуждения члены Совета перешли к голосованию.

На голосование выносится вопрос: утвердить следующую обучающую программу:

1. Программа повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (ФГБОУ ВО "ПГУ"), г. Пенза.

Голосовали:

«ЗА» - 11 (Одиннадцать),

«ПРОТИВ» - 0 (Ноль),

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 (Ноль).

Решение принято единогласно.

**Решили:** **утвердить** следующую обучающую программу:

1. Программа повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (ФГБОУ ВО "ПГУ"), г. Пенза.

\*\*\*

**Восьмой** вопрос: «Разное».

Повестка дня заседания исчерпана, заседание объявлено закрытым.

Председатель

Совета ПАУ ЦФО                            А.В. Волжанин

Секретарь Совета                                                                И.С. Фокина